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ЛИСТА СКРАЋЕНИЦА

*CAPI Computer Assisted Personal Interviewing* *CATI Computer Assisted Telephone Interviewing* *CoP* Кодекс праксе европске статистике

ЕСС Eвропски статистички систем

*FTE* *Full-Time Equivalent*/Еквивалент пуног радног времена

*GSBPM Generic Statistical Business Process Model/*

 Генерички модел статистичког пословног процеса

*IPA Instrument for Pre-accession Assistance/*

 Инструмент предприступне помоћи

НСИ Национална статистичка институција

НСС Национални статистички систем

*ONAs* *Other National Authorities*/други државни органи

РЗС Републички завод за статистику

# РЕЗИМЕ

Национални статистички систем (НСС) Републике Србије укључује Републички завод за статистику (РЗС), Народну банку Србије, Градску управу Града Београда, као и остале овлашћене произвођаче званичне статистике који су наведени у петогодишњем програму званичне статистике, као што је Министарство финансија. НСИ делује на основу Закона о званичној статистици, према коме је Завод главни произвођач и дисеминатор званичне статистике, као и координатор НСС. Закон такође предвиђа да је Статистички савет саставни део система званичне статистике. Поред свог седишта у Београду, РЗС има 15 подручних одељења.

*Peer Review* тим је установио да РЗС ужива висок ниво поверења и уважавања, а његова независност је широко прихваћена. Запослени радници Завода са којима је *Peer Review* тим имао сусрет показали су високу стручност и посвећеност раду. Приправници, од којих су многи запослени на основу уговора на одређено време, показали су мотивисаност и ентузијазам. РЗС са успехом примењује модерне технологије за развој система за прикупљање, обради и дисеминацију података. То укључује, првенствено, развој алата за интегрисано истраживање *(Integrated Survey Tool)* за уношење и обраду података, што је *Peer Review* тим оценио као модерну праксу.

Статистичка производња у РЗС је још увек у великој мери базирана на истраживањима. Попсловна истраживања су мандаторна (обавезна) и истраживања о домаћинствима су добровољна, а висок ниво одговора се постиже у оба случаја. Према Закону о званичној статистици, РЗС има обезбеђен добар приступ административним подацима, а како се све више и више административних извора користи, средства се све рационалније користе.

*Peer Review* тим је идентификовао пет широких области у којима усклађеност са Кодексом праксе европске статистике *(CoP)* теба да буде побољшана. То су питања која се односе на консолидовање институционалног и правног оквира, увећање финансијских средстава и већу рационалности трошкова, даљи развој управљања квалитетом, побољшан приступ подацима, и јачање сарадње.

Правни оквир НСС показује извесне слабости, а измене Закона о званичној статистици су у плану. Потребно је искористити прилику да се ојача статистичка професионална независност, побољша улога Статистичког савета, и да се појасни правна основа за статистичку поверљивост.

Буџетска смањења у Србији имала су последице на финансијске и кадровске ресурсе РЗС. РЗС је био у стању да абсорбује неке од ових рестрикција кроз рационализацију лата за сакупљање података и развој коришћења административних извора. Међутим, процес приступања ЕУ захтева од РЗС да испуни нове статистичке обавезе у сладу са правним тековинама ЕУ у области статистике. Сходно томе, дате су препоруке у вези са одрживим изворима финансирања и рационалношћу трошкова, како би РЗС испунио своје текуће будуће статистичке обавезе. Боља ефикасност се може постићи кроз ублажавање текућих рестрикција у коришћењу средстава која се дају на располагање Заводу, и обезбеђење веће аутономије за РЗС у вези са његовом интерном огранизацијом. Предложене мере укључују трансфер радних места из подручних одељења у седиште у Београду и увођење политике мобилности радника. У том контексту, потребно је успоставити одговарајући систем кроз који би била омогућена процена трошкова статистичких производа и процеса, што би обезбедило прецизно праћење напредка у остваривању веће рационалности трошкова.

Потребно је да РЗС даље развија свој оквир за управљање квалитетом кроз систематичнији рад на побољшању квалитета процеса и производа и кроз рационалнији приступ трошковима. У ту сврху, потребно је увести планове за самооцењивање и ревизију статистичких процеса и производа. С тим у вези, а са циљем да омогући оцењивање релевантности и доступности својих производа, потребно је да РЗС интензивира комуникацију са корисницима и другим интересним странама.

Дисеминација је област у којој РЗС треба да уложи више труда, а побољшање се предлаже на три начина: РЗС треба да побољша доступност својих статистичких саопштења кроз давањем кориснијих коментара; потребно је да објављује стандардне методологије и извештаје о квалитету и потребно је да објављује календар ревизија како би корисници били обавештени о планираним значајним ревизијама својих статистичких података.

У Србији није сасвим јасно ко су произвођачи званичне статистике, и није сасвим јасно који статистички подаци се посматрају као званична статистика. Ова питања је потребно појаснити. Такође кохезија званичне статистике треба да буде ојачана кроз обезбеђен портал званичне статистике, заједно са основним календаром објава. Потребно је посветити пажњу координисаности НСС, а чланови Peer Review тима су дали одређене препоруке како је могуће постићи побољшање у овом домену.

**Генерално, *Peer Review* тим сматра да је НСС Србије у великој мери усклађен са Кодексом праксе. Препуруке садржане у овом извештају имају за циљ да допринесу бољој усклађености.**

## **ПРЕПОРУКЕ**

Консолидовање институционалног и правног оквира

* 1. Потребно је да релевантни државни органи Срије делују у смислу постизања да процес избора и постављања Директора Републичког завода за статистику буде транспарентнији, и да разлози због којих његова фукција престаје буду јасно предвиђени законом, а да никада не буде угрожена професионална независност. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатор 18)
	2. Потребно је да релевантни државни органи Срије делују у смислу постизања да Директор Републичког завода за статистику и, по потреби, руководиоци сектора статистике осталих произвођача званичне статистике, на основу јасних законских одредби буду искључиво одговорни за доношење одлука у вези са статистичком методологојом, стандардима и процедурама, као и о временском распореду и садржају статистичких саопштења. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатор 14)
	3. Потребно је да релевантни државни органи раде на изменама и допунама Закона о званичној статистици у вези са Статистичким саветом. Савет треба да буде релативно мала саветодавна група која делује на стратешком нивоу са представницима корисника, давалаца података и произвођача званичне статистике; чланови треба да буду бирани на одређени преиод; Директор РЗС треба да буде члан *ex officio*; а седницама Савета треба да председава спољни члан. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 11)
	4. Потребно је да релевантни државни органи раде на изменама и допунама Закона о званичној статистици у вези са статистичком повељивошћу: потребно је предвидети казне за кршење одредби поверљивости; а законске одредбе о томе да се подаци о запосленима у предузећу, производњи предузећа, итд. не сматрају поверљивим треба брисати. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатори 5.1 и 5.3)
	5. Потребно је да Републички завод за статистику концентрише методолошке услуге и консултације у једну методолошку јединицу; та јединица треба да пружа услуге у свим фазама статистичког производног процеса и треба да има централну улогу у развоју статистичке методологије и компетенција. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 7)

Већи ресурси и боља рационалност трошкова

* 1. Потребно је да релевантни државни органи обезбеде да Републички завод за статистику има потребне људске и финансијске ресурсе којима је могуће задовољити све приоритетне националне и међународне статистистичке захтеве, посебно оне који се односе на постизање усклађености са правним тековинама ЕУ у области статистике. Кодекс праксе европске статистике, Принцип 3)
	2. Потребно је да релевантни државни органи размотре ублажавање текућих рестрикција које се тичу Републичког завода за статистику у вези са (а) расподелом буџета и (б) доношењем одлука о својој интерној организацији. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 3)
	3. Потребно је да релевантни државни органи обезбеде да део стално запослених радника у Републичком заводу за статистику, у односу на део запослених на одређено време буде увећан како би се осигурао континуитет пословања. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 3)
	4. Потребно је да Републички завод за статистику уведе политику мобилности запослених. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 10)
	5. Потребно је да Републички завод за статистику настави са трансфером радних места из својих подручних одељења у седиште Завода. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 10)
	6. Потребно је да Републички завод за статистику снажно подстакне сва предузећа да користе метод достављања података путем веба. Даље, потребно је да Завод обезбеди, колико год је то изводиво, да за истраживања у области друштвених статистика буду примењени методи прикупљања података путем веба и погодни за кориснике. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатор 10.2)
	7. Потребно је да Републички завод за статистику користи одговарајући систем који омогућава процену трошкова статистичких процеса и производа, као и да користи те информације за потребе руковођења. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатор 10.1)

Даљи развој управљања квалитетом

* 1. Управљање квалитетом у Републичком заводу за статистику треба да широко покрива сва релевантна питања; планиране активности и пројекти треба да буду објављени уз детаљну презентацију у годишњим програмима, док реализоване активности треба да буду праћене годишњим извештајима. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 4)
	2. Потребно је да Републички завод за статистику израђује и објављује извештаје о петогодишњим програмима и годишњим плановима активности званичне статистике. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатор 1.5)
	3. Потребно је да Републички завод за статистику успостави корисничке саветодавне групе за главне статистичке области. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатор 11.1)
	4. Потребно је да Републички завод за статистику уведе планове за оцењивање и ревизију својих статистичких процеса и производа. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 4.)
	5. Потребно је да Републички завод за статистику реализује у пракси свој план обезбеђивања смањене оптерећености давалаца података. Потребно је одредити циљне групе за смањење оптерећености, индикаторе реализације треба да анализирају високи руководиоци Завода, а извештаје о реализованим активностима је потребно објављивати. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 9)

Побољшати доступост података

* 1. Потребно је да Републички завод за статистику подигне на виши ниво доступност својих статистичких саопштења давањем одговарајућих навода у заглављу и кроз боље коментаре на информације које су дате у цифрама, а уз подршку одговарајућим графичким приказима. Да би се то постигло, потребно је да Завод организује додатану и одговарајућу обуку за раднике који пишу саопштења. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 15)
	2. Републички завод за статистику, а по потреби и други произвођачи званичне статистике, треба да објављују за кориснике стандардне методологије и извештаје о квалитету за целокупну европску статистику. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатори 15.6 и 15.7)
	3. Потребно је да Републички завод за статистику објављује календар ревизија са циљем да обавести кориснике о планираним значајним ревизијама својих статистичких резултата. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатори 6.6 и 8.6)

Дефинисање НСС и јачање координационе улоге

* 1. Потребно је да Републички завод за статистику прецизно дефинише листу произвођача званичне статистике и да одлучи које статистичке податке треба посматрати као званичну статистику. (Координација)
	2. Потребно је да Републички завод за статистику успостави портал за званичну статистику тако што ће дати линкове за статистику других произвођача, а календар објава треба да буде проширен тако да укључује целокупну званичну статистику Републике Србије. (Кодекс праксе европске статистике, Принципи 6 и 15, Координација)
	3. Потребно је да Републички завод за статистику успостави малу организациону јединицу која ће деловати као подршка унапређењу статистичке сарадње међу свим произвођачима званичне статистике. Та јединица ће такође свој рад фокусирати и на питања у вези са квалитетом и усклађеношћу са Кодексом праксе европске статистике (Координација)
	4. Потребно је да Републички завод за статистику изради смернице за све произвођече званичне статистике. Те смернице, које прокривају статистички развој, производњу и дисеминацију, треба да буду у складу са Кодексом праксе европске статистике, и у вези са њима реализована ефикасна комуникација са осталим произвођачима. Поштовање ових смерница треба да прати Завод за статистику. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 7, Координација)
	5. Потребно је да Републички завод за статистику обезбеди да сви меморандуми о сарадњи који су закључени са другим произвођачима званичне статистике предвиђају, поред осталог, координациону улогу Завода. (Координација)
	6. Потребно је да релевантни државни органи раде на иземенама одредаба Закона о званичној статистици тако да оне обавезују власнике административних извора података да се консултују са Републичким заводом за статистику пре израде нових или измене постојећих извора. Потребно је предвидети обавезу за власнике административних података да пре коначног доношења одлука узимају у обзир ставове Завода, колико год је то у пракси изводљиво. Потребно је предвидети обавезу за Завод за статистику да одржава блиске контакте са власницима административних података како би био упознат са евентуалном израдом нових извора или са изменама постојећих извора. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 8)

# УВОД

Ова *peer review* мисија у Републичком заводу за статистику (РЗС) је спроведена у оквиру пројекта који финансира Евростат - „ИПА 2015 Мултикориснички програм статистичке сарадње“ *(IPA 2015 Multi-beneficiary statistical cooperation programme)*. Конзорцијум на челу са *GOPA* комапнијом, у оквиру уговора са Евростатом, био је одговоран за организацију свих активности и задатака у вези са *peer review* мисијом.

Циљ *peer review* мисија је да се оцени степен усклађености националних статистичких институција (НСИ) и Европског статистичког система (ЕСС) са Кодексом праксе европске статистике *(CoP)*. Текућа серија оцењивања за земље обухваћене процесом проширења базира на сличној рунди *peer review* мисија које се спроводе у државама чланицама, и примењује, колико је то могуће, исту методологију, која је у извесној мери подешена према контексту земаља обухваћених процесом проширења.

Кодекс праксе европске статистике *(CoP)*, који успоставља заједнички оквир квалитета за ЕСС, први пут је 2005. године усвојио Одбор за статистички програм, а ажуриран је 2011. године од стране тела које је наследило његову функцију – Европског одбора за статистички систем. Кодекс праксе *(CoP)* – 15 принципа и одговарајући индикатори добре праксе – покрива институционално окружење, статистички производни процес и производе европске статистике. ЕСС је посвећен постизању пуне усклађености са Кодексом праксе и ради на његовој пуној реализацији. Периодично оцењивање даје преглед напредка у правцу постизања тог циља.

Прву рунду *peer review* мисија у државама чланицама ЕУ у периоду 2006-2008 пратила је рунда *‘light’ peer review* мисија и прилагодила је глобално оцењивање у земљама обухваћеним процесом проширења у периоду 2010-2013. *Light peer review* мисије истраживале су како НСИ и Евростат напредују у спровођењу делова Кодекса праксе који се односе на институционално окружење и статистичку дисеминацију- (принципи 1-6 и 15). Као резултат добијени су извештаји за сваку НСИ и Евростат, који су доступни на вебсајту Евростата. Ови извештаји такође укључују серије активности на побољшању које покривају све принципе Кодекса праксе; на тај начин формирана је основа за годишње праћење спровођења Кодекса у земљама обухваћеним процесом проширења у периоду 2011-2017.

У складу са другом рундом *peer review* мисија које су спроведене у државама чланицама ЕУ у периоду 2014-2015, обим текућих *peer review* мисија у земљама обухваћеним процесом проширења је шири: оцењивање усклађености са Кодексом праксе покрива све принципе; у свакој земљи се оцењује усклађеност са Кодексом праксе за одређене друге националне произвођаче званичне статистике (као и за НСИ); а истражује се начин на који статистички званични органи координирају производњу и дисеминацију званичне статистике у оквиру својих статистичких система.

Да би се добио независтан став, спровођење *peer review* мисија је екстернализовано и примењен је један ревизорски приступ, где су сви одговори на упитнике о самооцењивању морали да буду поткрепљени материјалним доказима. Сваку *peer review* мисију у земљама обухваћеним процесом проширења предводе три испитивача, а читава мисија има четири фазе: попуњавање упитника о самооцењивању на нивоу земље; њихово оцењивање од стране чланова *peer review* тима; сама *peer review* посета; и припрема извештаја о резултатима мисије.

*Peer review* мисију у Србији спровели су госпођа Rima Gerdziunaite, господин Peter Hackl (председник), и господин Adrian Redmond, и они су били у посети *peer review* посети у Београду од 27.11. до 1.12.2017. године. Програм посете дат је у Анексу А овог извештаја, а листа учесника у Анексу Б.

Овај извештај је фокусиран на усклађеност са Кодексом праксе европске статистике (CoP) и координацију званичне статистике у оквиру статистичког система Републике Србије. У извештају се наглашавају неке од текућих јаких страна статистичког систтема, и дате су препоруке за побољшање. Извештај о активности на побољшању које спроводи РЗС на основу овог извештаја биће објављене у року од четири недеље од слања финалног извештаја националној статистичкој институцији (НСИ).

# КРАТАК ОПИС НАЦИОНАЛНОГ СТАТИСТИЧКОГ СИСТЕМА

Правни оквир

Закон о званичној статистици регулише званичну статистику у Србији и улогу РЗС. Текућа верзија Закона о ѕваничној статистици , која је усвојена 2009. године, предвиђа да је РЗС главни произвођач и дисеминатор званичне статистике, као о организатор и координатор система уваничне статистике у Републици Србији.

Закон о министартсвима дефинише улогу РЗС, која се односи, поред осталог, на усвајање програма, развој методологије, статистичку обраду и анализу, припрему и усвајање статистичких стандарда, координацију рада са другим статистичким органима, и сарадњу са међународним организацијама. Члан 8 Закона о званичној статистици прецизно дефинише рад и активности РЗС.

Директор РЗС се поставља у складу са важећим законским одредбама о процесу попуњавања положаја (Закон о државним службеницима Републике Србије). На основу Закона о државној управи, Директор је за свој рад одговоран Влади.

Мисија

У стратегији званиче статистике за период 2016 – 2020, коју је припремио РЗС заједно са осталим произвођачима званичне статистике и усвојила Народна скупштина Републике Србије, наводи се да је главна мисија званичне статистике да обезбеђује релеватне, објективне, поуздане, на време објављене међународно упоредиве статистичке индикаторе.

Даљи стратешки правци су дефинисани у документу „Стратегија развоја званичне статистике и модернизација Републичког завода за статистику“.

Структура РЗС и националног статистичког система

Систем званичне статистике Републике Србије укључује РЗС, Народну банку Србије, и Градску управу Града Београда. Постоји још неколико овлашћених произвођача званичне статистике, од којих су неки други државни органи *(ONAs)* који производе европску статистику.

РЗС је организован у осам сектора: три од њих су сектори за статистичку производњу, а пет су хоризонтални сектори (од којих два координирају пордучна одељења). Сваки секор се састоји од два до 13 одељења. Секторима руководе помоћници директора који за свој рад одговарају Директору. Постоје две мање интерне јединице које су директно везане за Директора.

Постоји 15 подручних одељења, који углавном раде на прикупљању, уношењу и одређеном уређивању/едитовању података.

Постоји одобрени максимум од 455 сталних радних места у РЗС, иако је, због рестрикција у запошљавању, број запослених у време Peer Review посете износио 422, од којих је 269 радника било запослено у седишту Завода и 153 у подручним одељењима. Поред тога, због рестрикција у запошљавању нових радника на неодређено време, у РЗС 114 лица је запослено кроз краткорочне уговоре на одређено време. У РЗС је такође запослено у просеку 134 анкетара на терену. РЗС сматра да је број његових запослених радника сувише низак.

Статистички савет се састоји од 17 чланова укључујући Директора РЗС, представнике различитих министарстава Владе, Народне банке Србије, научних и образовних институција, Привредне коморе, и Статистичког друштва Србије. Директор РЗС врши функцију председавајућег Савета. Састав, функције и организација Савета описани су у Закону о званичној статистици, према коме је његова главна одговорност да пружа савете и прати спровођење предлога у вези са стратегијом развоја званичне статистике, статистичким програмима рада, нацртима закона и других правних аката у вези са званичном статистиком, стандардима и смерницама за спровођење основних принципа званичне статистике, развојем и промоцијом система званичне статистике, и другим питањима од значаја за функционисање званичне статистике.

У Закону о званичној статистици навдедни су главни задаци РЗС у оквиру система званичне статистике: припема статистичких програма рада и годишњих планова спровођења, координисање активности у оквиру статистичког система, израда методологија за истраживања, постављање стандарда за произвођаче званичне статистике, сарадња са другим овлашћеним произвођачима статистике у вези са истраживањима које они спроводе и потврђивање методологије израде узорка, сакупљање, обрада и анализа статистичких података, развој и одржавање статистичких регистара и база података, консултовање и давање упутстава и смерница за кориснике у вези са доступношћу резултата у оквиру целокупног статистичког система и дисеминација званичних статистичких података Републике Србије, као и њихово достављање међународним организацијама. Поред тога, Закон о званичној статистици предвиђа за РЗС право приступа административним подацима, и наводи да РЗС треба да учествује у свим активностима које су везане за успостављање нових или измену постојећих извора података, или у активностима везаним за изворе који се базирају на сталном праћењу и посматрању, а који су такође релевантни за званичну статистику. Директор Завода је одговоран за заштиту професионалног кредибилитета званичне статистике од свих врста непрофесионалног утицаја.

Статистички програм

Према Закону о званичној статистици, активности званичне статистике се заснивају на петогодишњим програмима, које донноси Народна скупштина, и на годишњим плановима спровођења, које доноси Влада. Петогодишњи програм и годишњи планови покривају овлашћене произвођаче званичне статистике Републике Србије. РЗС је одговоран за припрему програма и планова.

Петогодишњи програм, који укључује стратегију развоја званичне статистике, даје детаљну листу очекиваних резултата званичне статистике. Текући програм покрива период од 2016 – 2020. године.

На основу петогодишњег програма, РЗС припрема годишње планове. План садржи детаљну разраду програма, и наводи листу статистичких истраживања која се спроводе, административне изворе које треба користити, као и развојне активности.

Статистички производи

Статистички производи РЗС покривају широк опсег тема из области као што су макроекономија, пословне статистике, демографске и друштвене статистике, статистика пољопривреде и заштите животне средине, и регионлне статистике. Вебсајт РЗС је главни канал дисеминације, где корисници могу да пронађу информације на српском језику (ћирилица/латиница), као и на енглеском. Дисеминациона база података РЗС омогућава кориницима да генеришу табеле интерактивно и да учитавају резултате у pdf, excel или xml формату. Резултати статистичких истраживања се презентују путем саопштења за јавност и статистичких саопштења. РЗС такође припрема публикације из више области, као што су Статистички годишњак, Месечни статистички билтен, и Трендови, квартална публикација које презентује и анализира временске серије. Неке од публикација се припремају заједно са другим органиѕацијама.

Дисеминација се унапред најављује кроз календар саопштења за јавност и календар публикација. Све измене ових календара објава објављују се и образлажу. Сви корисници имају загаратован једнак приступ статистичким подацима, и не постоји повлашћен приступ пре датума објаве.

РЗС вебсајт пружа додатне услуге као што је РСС/*RSS*, могућност укључивањa у мејлинг листу и примање саопштења путем имејла, ако и сервис „Питајте нас“ преко кога корисници постављају захтеве и одговоре. Поред објављивања података на вебсајту РЗС, Завод такође обезбеђује анализе на посебан захтев корисника. Поред тога, путем стандардне процедуре у писаној форми истаживачи могу да поднесу захтев за приступ микроподацима.

РЗС такође користи Twitter и YouTube.

Сваке друге године спроводи се Истраживање о задовољству корисника.

Статистички производи и други произвођачи су укључени у петогодишње програме и годишње планове (које припрема РЗС уз консултацију са другим произвођачима). На пример, Народна банка Србије објављује статистику платног биланса, Министарство финансија објављује статистику државних финансија, и Институт за јавно здравље Србије објављује статистику здравства.

# **УСКЛАЂЕНОСТ СА КОДЕКСОМ ПРАКСЕ И КООРДИНАЦИОНА УЛОГА У ОКВИРУ НАЦИОНАЛНОГ СТАТИСТИЧКОГ СИСТЕМА**

* 1. **Капацитети националне статистичке институције у вези са њеном усклађеношћу са Кодексом праксе и у вези са њеном координационом улогом**

Запослени у Заводу који су имали сусрет са члановима *Peer Review* тима показали су високу стручност и посвећеност раду. Приправници, од којих су многи запослени на основу продужених уговора на одређено време од три или шест месеци у времену од пет година, показали су пуно мотивисаности и ентузијазма.

Упркос тренду смањења ресурса, и готово потпуне забране запошљавања на неодређено време, РЗС се добро сналази. То је делимично остварено захваљујући значајним средствима обезбеђеним преко програма ИПА *(IPA (Instrument for the Pre-Accession Assistance)*, али је сасвим јасно да је РЗС добро искористио ова финансијска средства. Костантно је прошириван опсег статистике која је доступна корисницима и побољшана је њена употребљивост. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 15). Разговори и дискусије са министарствима, истраживачком заједницом и међународним организацијама показали су РЗС ужива високи ниво поверења. Независност и непристрасност нису доведени у питање (Кодекс праксе европске статистике, Принципи 1 и 6). Резултати најновијих истраживања о задовољству корисника генерално су веома позитивни.

У Србији се ради на успостављању нових административних регистара, а РЗС изграђује добре односе, на основу редовних уговора и меморандума о сарадњи, са државним органима који су надлежни за ове регистре. Ови органи су показали спремност да мењају регистре у складу са потребама статистике. Постоји значајно побољшање током последње две године у коришћењу података из регистара у прозводњи статистике коју ради РЗС, и у изгледу је да РЗС укине скупо месечно истраживање о зарадама, зато што ће моћи да добије податке који су му потребни из административних извора. С обзиром да Влада признаје потребу за добрим регистрима у различитим областима у контексту *eGovernment*, ово за РЗС, с обзиром на његове значајне капацитете, представља прилику коју мора да искористи. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 8)

РЗС такође има добре односе са даваоцима података, и у стању је да постигне сасвим висок ниво стопе одговора и у пословним истраживањима, и у истраживањима домаћинстава. На пример, стопа одговора износи 85-90% у Истраживању краткорочне пословне статистике, 85% у Истраживању стуктурне пословне статистике *(ЅВЅ)*, 80% у Анкети о радној снази, и 85% у Анкета о приходима и условима живота *(SILC)*. (Кодекс праксе европске статистике, Принципи 4, 8 и 12)

РЗС са успехом користи модерне технологије за развој система сакупљања, обраде и дисеминације података. Јасно је уочен развој алата за интегрисано истраживање, *Integrated Survey Tool (IST)* за унос и за обраду података, који је *Peer Review* тим оценио као модерну праксу. *IST* је развојно окружење без кодирања које покрећу метаподаци *(metadata-driven codeless development environment)* које је у потпуности пројектовао и равио РЗС. Концептуално, овај систем је усклађен са Генеричким моделом статистичког пословног процеса, GSBPM (Generic Statistical Business Process Model), са модулима који одговарају фазама циклуса статистичке информације као што су унос података, контрола, едитовање и генерисање извештаја. Модули су развијени за системе анкетирања *CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing)* и *CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing)*, и за потребе генерисања веб упитника. Тренутно је 90% истраживања РЗС развијено коришћењем *IST* алата. (Кодекс праксе европске статистике, Принципи 7 и 10)

Иновативни, модерни концепт *IST* алата је да се чувају не само подаци у базама података, већ и саме апликације. База метаподатака, која садржи детаљ и логику апликације, представља се у реалном времену да би се спровео унос података и обрада података.

Овакав јединствени приступ истраживањима, јединствена методологија статистичке производње, омогућава да *IST* алат пружа бројне погодности:

* Смањује трошкове и побољшава ефикасност.
* Умањује сложеност статистичке производње. Уместо једног „особеног“ приступа по мери са различитим платформама и софтверским алатом, постоји само једна платформа, један програм и једна база метаподатака.
* Веома значајно смањује време потребно за потпуни развој ИТ система за одређено статистичко истраживање, јер се систем може брзо израдити у оквиру IST развојног окружења без кодирања.
* Поједностављује рад ИТ радника, статистичара и крајних корисника.
* Обезбеђује одрживо окружење независно од сталних технолошких промена.

РЗС нуди *IST* бесплатно на располагање другим статистичким органима, у земљи и иностранству. Непосредна погодност је да је тиме омогућена размена истраживања и повезаних система обраде. Неке друге националне статистичке институције у региону сада користе *IST*, тако да РЗС има визију да на међународном нивоу ради на даљем развоју *IST* алата.

Следећи ИТ систем који треба поменути је систем референтних метаподатака који је равио РЗС. Тај систем, који се назива *RZSMETA*, у складу је са Евростатовим стандардом *Single Integrated Metadata Structure (SIMS)*, и пројектован је за производњу стандардизованих метаподатака и извештаја о квалитету, што се односи на извештаје о квалитету за кориснике и на детаљне извештаје за произвођаче. Развој система *RZSMETA* је завршен 2016. године и он се сада примењује. Као и *IST*, то је алат који и други корисници могу користити. Планирано је да и неки други произвођачи званичне статистике у Србији користе овај поизвод, а за представнике ових произвођача РЗС организује обуку о његовој употреби. (Кодекс праксе европске статистике, Принципи 10 и 15)

* 1. **Питања за решавање и препоруке**

Овај одељак се бави оним питањима за које је *Peer Review* тим сматрао да укупан ниво усклађености са Кодексом праксе може бити бољи у читавом националном статистичком систему (НСС):

* Консолидовање институционалног и правног оквира;
* Већи ресурси и боља рационалност трошкова;
* Даљи развој управљања квалитетом;
* Побољшана доступност података;
* Дефинисање националног статистичког система и јачање кординационе улоге.

Ова питања су размотрена уз пратеће одговарајуће препоруке у следећим одељцима извештаја.

* + 1. **Консолидовање институционалног и правног оквира**

*Peer Review* тим је иднтификовао четири области у којима РЗС треба даље да побољша свој институциони и правни оквир:

* + - * Јачање статистичке независности;
			* Побољшати улогу Статистичког савета;
			* Појашњење правног основа за статистичку поверљивост;
			* Побољшати методолошки сервис.
			1. **Јачање статистичке независности**

Дражава администрација у Србији састоји се од интегрисаних органа (министарства, и администратвни органи у оквиру министарстава) и посебних организација. На основу Закона о државној управи (Члан 33), „Посебне организације се оснивају са циљем да спроводе стручне и друге извршне послове који по својој природи траже већи ниво аутономије од оног који ужива интегрисани орган власти.“ Законом о министарствима је дефинисано десет посебних организација, од којих је једна РЗС. Руководство РЗС је информисало *Peer Review* тим да је хијерархијски ниво Директора РЗС могуће упоредити са државним службеником на највишем положајем.

Радна места државних службеника у Србији су одређена или као положаји (зато што Влада врши именовања на ове положаје) или као извршилачка радна места. У оквиру РЗС, Директор и помоћници директора јесу лица на положају. Када се појави упражњено место за неки положај, расписује се интерни конкурс (интерни за државну управу/државне службенике); уколико он не успе, расписује се отворени конкурс. Процедуру избора спроводи Комисија за избор и именовања. Чланове Комисије поставља Високи службенички савет са циљем да укључи струрњаке из релевантних области. По окончаној процедури избора, Комисија саставља ужу листу од највише три кандидата. Ужа листа кандидата се доставља Влади, која затим врши коначан избор. Руководилац посебне организације, као што је Директор РЗС, бира се на период од пет година, са могућношћу поновног избора. *Peer Review* тим сматра да је процес избора и именовања на положај у великој мери јасан, потребно је да буде траснпарентнији.

Према Уредби (ЕЗ) број 223/2009, „Разлози за разрешење руководилаца НСИ или њихово премештање на други положај не смеју да угрозе професионалну независност.“ Такође Кодекс праксе, Индикатор 1.8 наводи да су „Разлози на основу којих је могуће прекинути трајање функције на положају предвиђени су правним оквиром. То не могу бити разлози који угрожавају професионалну или научну независност.“ У србији, разлози за разрешење државног службеника на положају предвиђени су Чланом 78, Закона о државним службеницима. Ове одредбе примењују се на све државне службенике поменутог нивоа, и нема позивања на професионалну независност. Такође ни у Закону о званичној статистици не помиње се заштита Директора РЗС од разрешења у контексту профсионалне независности. *Peer Review* тим сматра да је ову правну оредбу потребно укључити у српски закон.

У циљу постизања пуне усклађености са Кодексом праксе, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да одговарајући државни органи Србије делују у смислу постизања да процес који предвиђа именовање Дирекора Републичког завода за статистику Србије буде транспарентнији, и да разлози због којих може престати функција Директора буду јасно предвиђени законом и да никада не смеју да угрозе професионалну независност. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатор 1.8)

На професионалну независност се позива и у Члану 5 Закона о званичној статистици. Одредбе наводе да је „Званична статистика заснована на заједничким стандардима, званичним дефиницијама и осносвним принципима“, а један од тих принципа је принцип професионалне независности који „подразумева да се одлуке о дефиницијама, методима сакупљања, обради и дисеминацији званичне статистике у искључивој надлежности произвођача званичне статистике“. Члан 10 наводи да „Директор Завода има обавезу да штити професионални кредибилитет званичне статистике од свих врста непфесионалног утицаја“. Иако *Peer Review* тиму јесте јасно, из дискусија са корисницима и другим интересним странама, да се професионална независност РЗС не доводи у питање, овај тим сматра да наводи у тексту Закона о званичној статистици траба да буду експлицитнији, а такође и да се позивају на независност у контексту временских рокова за објављивање и садржаја статистичких саопштења.

*Peer Review* тим такође напомиње да Члан 98 Владиног Пословника о раду наводи да „Приликом давања изјава за јавност и појављивања у јавности […] директори посебних организација […] морају да изражавају и подржавају ставове Владе“. Иако, као што је напред наведено, Директор РЗС јесте директор „специјалне организације“, *Peer Review* тим нема разлога да сматра да ова одредба има практичан ефекат на понашање Директора, или да се он понаша другачије осим на професионалан начин. Ипак, ово јесте још један разлог да се у закону боље дефинише професионална независност Директора РЗС.

У циљу постизања пуне усклађености са Кодексом праксе, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да одговарајући државни органи Србије делују у смислу постизања да за Директора Републичког завода за статистику и, по потреби, за руководиоце статистичких сектора других произвођача званичне статистике, треба јасно и законом да буде предвиђена искључива одговорност за доношење одлука о статистичким методима, стандардима и процедурама, као и о временским роковима за објављивање и садржају статистичких саопштења. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатор 1.4)
	* + 1. **Побољшана улога Статистичког савета**

Улога Статистичког савета дефинисана је Чланом 13 Закона о званичној статистици: „Статистички савет […] чини интегрални део система званичне статистике и он је одговоран за стратешка питања званичне статистике. Главна улога Савета је да настоји да задовољи најшири круг корисника и да у потпуности штити права давалаца података.“

Члан 14 прецизније дефинише његову улогу, која је сасвим широка. Савет треба да изнесе стучно мишљење и да учествује у праћењу спровођења предлога о многим питањима. Та питања укључују петогодишњи статистички програм, захтеве за спровођење пописа, ревизију великих истраживања, инфрастуктурне пројекте, стандарде и упутства за спровођење основних принципа званичне статистике, развој и промоцију система званичне статистике, међународну статистичку сарадњу и сарадњу са академским и научним институцијама.

Поред Директора РЗС, Савет укључује још 16 чланова: девет чланова који су представници државних министарстава, два члана из Народне банке Србије, једног члан из Привредне коморе Србије, три стручњака из научно-истраживачких и образовних институција, и једног представника из Статистичког друштва Србије. Чланови се не постављају на фиксни мандат.

*Peer Review* тим има извесне дилеме у вези са Саветом и његовим радом. Чини се да Савет није добро избалансиран да би испунио своју примарну улогу, а то значи да делује у име корисника и давалаца података: својим саставом је сувише окренут према државним органима и проивођачима званичне статистике. *Peer Review* тим препепоручује ребаланс са циљем адекватнијег представљања гласа корисника. Требало би да Савет има мање чланова из административних органа, и треба да укључује ширу заступљеност осталих група корисника, на пример из економског сектора, синдиката цивилног друштва. Статус Савета је да он има чисто саветодавну функцију, иако то није сасвим јасно из напред наведених одредби. Законом није јасно прецизирано ко председава седницама Савета, а у ствари овим састанцима председава Директор РЗС, који такође одређује дневни ред састанака. За *Peer Review* тим није прихвативо да лице које председава састанком јесте лице које прима савет.

На основу дискусија са руководством, и записника са седница Савета (датих на вебсајту РЗС, само у верзији на српском језику), *Peer Review* тиму је увидео да Савет не делује као форум за стратешке дискусије. Наиме, састанци Савета су у стварности информативне седнице на којима Директор (и помоћници директора) РЗС дају информације другим члановима Савета. Информације се обично односе на петогодишњи програм, годишњи план, и ситуацију у вези са пописима и великим истраживањима. Савет се састаје два пута годишње.

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе, *Peer Review* тим предлаже следеће:

3. Потребно је да одговарајући државни органи Србије делују у смислу измене одредби Закона о званичној статистици које се односе на Статистички савет. Савет терба да буде релативно мало саветодавно тело које делује на стратешком нивоу са члановима који представљају кориснике, даваоце података, и произвођаче званичне статистике; чланови треба да буду именовани на фиксни мандат; Директор РЗС треба да буде члан *ex officio*; а седницама треба да председава спољни члан. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 11)

* + - 1. **Појашњење правног основа за статистичку поверљивост**

РЗС предузима чврсте мере да обезбеди заштиту статистичке поверљивости. Ту су укључене физичке, техничке, логистичке и политичке мере. У пракси, ове мере су јаке и никада се није десио случај кршења статистичке поверљивости. Разговори *Peer Review* тима са интересним странама показују да РЗС ужива пуно поверење по овом питању. Ипак, на основу анализе Закона о званичној статистици, *Peer Review* тим сматра да правну основу за статистичку поверљивост треба ојачати.

Одредбе Закона о званичној статистици о прекршајној одговорности у вези са поверљивошћу су сасвим слабе. Члан 53 предвиђа новчану казну за „Овлашћеног произвођача званичне статистике уколико посебним законским актом не одреди мере и поступке обезбеђивања поверљивости података“. Изненађује чињеница да није предвиђена казна у случају да запослени радник прекрши одредбе поверљивости. У документу „Упутства о мерама заштите података и информација у Републичком заводу за статистику“ постоји члан који наводи да „дисциплински или кривични поступак може бити покренут против лица“ које прекрши статистичку поверљивост. Међутим, ова одредба је прилично магловита и не постоји у националном законодавству. Законом о Попису снановнииштва, домаћинстава и станова 2011 (Члан 31), предвиђена је новчана казна за „пописиваче, координаторе, контролоре и друге директне учеснике у Попсу уколико […] прекше обавезу поштовања поверљивости“, међутим ово је прилично уска одредба. *Peer Review* тим сматра да ову празнину у Закону о званичној статистици треба попунити.

Још једна необична ситуација се се јавља у Члану 45 Закона о званичној статистици, ту се наводи да:

„Следеће информације се не сматрају поверљивим:

* + - * 1. Број и структура запослених на одређено и неодређено време код правних и физичких лица, искључујући њихове личне податке;
				2. Производни опсег, тј. проздоди који производи, обрађује, шаље, складишти, купује и продаје предузетник, предузеће, тј. друга организација и институција, као и све услуге које се пружају јавности или предуѕећима, тј. другим организацијама или институцијама;
				3. Подаци о штетама или еколошким утицајима које изазове својим активностима предузетник, предузеће, тј. друга организација или институција.“

Навод да, на пример, подаци предузећа о запосленима и производњи нису поверљиви није у доброј сагласности са принципом Кодекса праксе о статистичкој поверљивости. *Peer Review* тим је добио уверавања од руководства РЗС да се у пракси сви ти подаци сматрају поверљивим, без обзира на ову одредбу. Ипак, тим сматра да ову одредбу Закона о званичној статистици треба укинути.

Индикатор 5.2 Кодекса праксе наводи да „Приликом ступања на дужност, запослени потписују законске обавезе о поштовању поверљивости“. То заиста јесте случај са РЗС. Међутим, *Peer Review* тим сматра да би релевантни државни органи требало да рамотре, приликом измене клауза о поверљивости у Закону, да ли је потребно укључити и одредбу у поменутом смислу.

У циљу постизања пуне усклађености са Кодексом праксе, *Peer Review* тим предлаже следеће:

* + - * 1. Потребно је да одговарајући државни органи Србије делују у смислу измене одредби Закона о званичној статистици које се односе на статистичку поверљивост: потребно је предвидети законске казне за кршење поверљивости; а треба укинути одредбе које предвиђају да подаци предузећа о запосленима, производњи итд. нису поверљиви. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатори 5.1 и 5.3)
			1. **Побољшан методолошки сервис**

РЗС је спреман да обезбеди високо квалитетне статистичке податке који се заснивају на здравој методологији.

Постоји известан степен централизованости методолошке експертизе у РЗС. Наиме, постоји Одсек за методологију узорка, који прима захтеве за избор узорка од стручњака који су одговорни за одређена истраживања. Овај одсек је одговоран за израду/дизајн узорка, избор узорка и методе процене за сва истраживања која се базирају на случајном узорку, и он израчунава пондере узорка, стандардне грешке и интервале поверења. Овај одсек такође даје упутства, препоручује одговарајуће методологије, и периодично тестира и испитује ове процедуре.

Поред избора узорка, сваки статистички сектор развија своје сопствене смернице и методологију, и спроводи своје сопствене методе за валидацију, едитовање, ипутацију података, итд. Не постоји централна методолошка јединица, и функцију такве једне

јединице обавља *ad hoc* форум који се састоји од помоћника директора и неких од екперата из одређених области. Значајне методолошке промене, као што је измена упитника, подносе се овом форуму на одобрење.

РЗС планира да прошири одсек за методологију узорка у одсек за комплетну методологију, што *Peer Review* тим подржава. Оваква организациона јединица може да обезбеди стандарде за методолошку документацију, едитовање/импутацију, десезонирање и контролу објављивања; она може да врши обучавање у посебним техникама; и може да унапреди хармонизованост методологије и рационалност трошкова.

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да Републички завод за статистику концентрише методолошки сервис и консултовање у једну методолошку јединицу; ова јединица треба да пружа услуге у свим фазама статистичког производног процеса и да треба да игра централну улогу у развоју статистичких метода и стручности. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 7)
	* 1. **Већи ресурси и боља рационалност трошкова**

*Peer Review* тим је за РЗС идентификовао четири области где се очекује побољшање стања у вези са ресурсима и рационалношћу трошкова:

* + - * Обезбедити одрживе ресурсе;
			* Повећати мобилност запослених, и наставити са померањем радних места из подручних оделења у централно седиште Завода;
			* Унапредити коришћење метода прикупљања података путем веба;
			* Увести систем рачуноводства трошкова.
			1. **Обезбедити одрживе ресурсе**

Финансијски и људски ресурси су редуковани последњих година на основу буџетских смањења, а Влада Србије је увела рестрикције на запошљавање радника у јавном сектору. Ове рестрикције не чине врло тешким само запошљавање нових радника, већ и процес замене пензионисаних радника.

Буџет РЗС износио је 6.85 милиона евра у 2016. години. Иако је дозвољени максимални број запослених 455, стварни број је 422 *FTE* (*full-time equivalents,* еквивалентата пуног радног времена). Међутим, РЗС има могућност да запошљава раднике на одређено време, и тренутно је укупно 114 лица запослено кроз уговоре на одређено време. На тај начин укупно 536 *FTE* ради у седишту Завода и у подручним одељењима. Поред тога, просечно 134 анкетара ради на терену за РЗС. Од 2007. године РЗС је изгубио око 150 радника. Такође, старосна заступљеност радника у РЗС јесте донекле проблематична: од стално запослених радника, 45 је старије од 60 година, ниједан није млађи од 30 година, а просечна старости износ 49 година.

Уговори са радницима на одређено време омогућавају запошљавање искључиво на три или шест месеци. Иако се уговори на одређено време могу обновити, потребан је велики напор да би се задржали стручни и компетентни кадрови, и одржавање континуитета рада РЗС је угрожено.

Смањени ресурси су у контрасту са растућим потебама за статистичким подацима и потребом да се модернизује статистичка инфраструктура. Да би превазишао постојећи недостатак ресурса за рад, РЗС активно развија коришћење административних извора, и ради на побољшању рационалности трошкова у вези са методима прикупљања и едитовања података и документовањем метаподатака. Међутим, неколико статистичких области још увек треба даље развити и ускладити са стандардима ЕУ, а у неким областима је потребно уложити пуно рада. На пример, РЗС је израдио стандардни систем документовања методологије и квалитета, али попуњавање тог система потребним информацијама захтеваће да се уложи велики труд.

На основу одобреног годишњег плана за наредну годину, Скупштина у децембру усваја буџет РЗС за наредну годину и, провизорно, за наредне две године. Фондови који нису искоришћени у (текућој) фискалној години не могу се пренети у следећу годину. Различите буџетске линије су намењене за запослене раднике, истраживања, одржавање и набавку опреме, итд, тако да има мало флексибилности у преузимању извора из различитих ставки. РЗС такође има само ограничену могућност да доноси одлуке о својој интерној организацији, тако да организациона табела не приказује адекватно односе и дистрибуцију компетенција. РЗС очекује да ће предложена нова верзија Закона о званичној статистици дозволити више флексибилности у коришћењу финансијских и људских ресурса, јер, према том предлогу, РЗС ће бити одговоран за свој рад Скупштини, а не Влади.

*Peer Review* тим је стекао мишљење да се без одговарајућег нивоа ресурса РЗС сусреће са ризиком да неће бити у стању да испуни своје обавезе у вези са националним потребама по питању званичне статистике, као и по питању усклађености са правним тековинама ЕУ *(EU acquis)*. Иако *Peer Review* тим сматра да РЗС треба даље да ради на већој рационалности трошкова, тим такође сматра да РЗС треба да добије на располагање адекватне ресурсе, и да за РЗС треба омогућити да користи своје финансијске и људске ресурсе на флексибилнији начин.

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да одговарајући државни органи Србије делују у смислу да за Републички завод за статистику буду обезбеђени потребни људски и финансијски ресурси како би били у стању да испуне све приоритетне националне и међународне захтеве у области статистике, посебно оне по питању усклађености са правним тековинама ЕУ у области статистике. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 3)
2. Потребно је да одговарајући државни органи Србије размотре могућност ублажавања текућих рестрикција за Републички завод за статистику у смислу (а) буџетске расподеле и (б) доношења одлука које се тичу његове интерне организације. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 3)
3. Потребно је да одговарајући државни органи Србије делују тако да обезбеде да део радника Републичког завода за статистику који су стално запослени, у односу на део радника који раде на одређено време, буде повећан тако да се обезбеди континуитет пословања. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 3)
	* + 1. **Повећати мобилност запослених и наставити са преносом радних места из подручних одељења у седиште Завода**

Не постоји политика интерне мобилности запослених у РЗС. *Peer Review* тим сматра да запосленима треба дати могућност да раде у различитим областима у Заводу. Тиме би се створиле прилике за запослене да задовоље своје потребе за напредовањем у каријери. Такође би се на тај начин проширила база стручности у РЗС, и обезбедило јачање самог Завода. На пример, то би помогло РЗС да попуни упражњена радна места након пензионисања радника или да реши ситуацију изненадног дужег одсуства стручњака.

На укупно 422 сталних радних места *(FTE)*, 269 радника ради у седишту Завода, а 153 у подручним одељењима. Главна улога подручних оделења је да спроводи активности прикупљања података, посебно међу значајнијим предузећима у региону; подручна одељења такође спроводе неке активности уноса и едитовања података. *Peer Review* тим је стекао мишљење да је тако велики део запослених који је лоциран у подручним оделењима прилично несразмеран када се има у виду текући обим посла који у великој мери пада на седиште Завода. Примена нових технологија за прикупљање података, као што је коришћење веб упитника, требало би да смањи потребу за директним прикупљањем података, ослободи ресурсе у подручним одељењима, и омогући прераспоред радних места у седиште Завода и распоређивање радника на сложеније статистичке послове који су значајни за испуњавање националних обавеза и обавеза према ЕУ. РЗС је већ пренео нека радна места из подручних одељења у своје седиште, а *Peer Review* тим сматра да, у интересу рационалности трошкова, тај процес треба наставити.

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе кроз побољшање рационалности трошкова своје организације, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да Републички завод за статистику уведе политику мобилности радника. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 10)
2. Потребно је да Републички завод за статистику настави са трансфером радних места из својих подручних одељења у седиште Завода. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 10)
	* + 1. **Боље коришћење метода прикупљања података путем веба**

За већину истраживања РЗС о предузећима, постоје упитници који се попуњавају путем веба. Иако не користе сва предузећа ову погодност, *Peer Review* тим сматра да прикупљање податка путем веба може помоћи да се смањи терет који преставља попуњавање образаца. На овај начин се такође смањују трошкови, у великој мери се повећава ефикасност статистичких процеса, побољшава се квалитет података, а такође и заштита поверљивости података.

У 90% истраживања РЗС за прикупљање података и обраду података користи алат за интегрисано итраживање *(IST)*, што је софтверски пакет који је раѕвио РЗС. *IST* пружа бројне погодности (видети Одељак 4.1 у горњем тексту). Он веома поспешује рационалност трошкова и помаже РЗС у решавању проблема недостатка људских ресурса/кадрова. Једна од многих погодности *IST* алата је у томе да он може аутоматски да генерише веб упитнике. С обзиром на значајне предности прикупљања података путем веба, *Peer Review* тим сматра да РЗС треба снажно да подржи сва предузећа/пословне субјекте да користе веб упитнике за давање података.

За спровођење истраживања о домаћинствима РЗС се ослања на анкетирање, и развио је два нова модула *IST* алата за *CAPI* и *CATI* прикупљање података. *Peer Review* тим сматра да је сада време да РЗС крене са развојем њеб апликација за друштвена истраживања.

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе боље рационалности трошкова, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да Републички завод за статистику снажно подржи све пословне субјекте да користе методе давања података путем веба. Даље, потребно је да РЗС обезбеди, колико год је то практично изводљиво, за кориснике погодне, *user-friendly* методе прикупљања података путем веба за друштвена истраживања. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатор 10.2)
	* + 1. **Увођење систем рачуноводства трошкова**

На основу потреба за извештавањем државне управе, РЗС идентификује трошкове по секторима, међутим само за извесне врсте трошкова. Он тренутно не поседује рачуноводствени ситем који омогућава расподелу извора на појединачне статистичке производе или процесе. Развој одвоварајућег система рачуноводства трошкова омогућио би РЗС да процени стварне трошкове статистичких производа (истраживања) или процеса. Тиме би такође РЗС био оспособљен да се РЗС ефикасније носи са рестрикцијама у вези са финансијским и људским ресурсима, и да спроводи планирање засновано на трошковима како би на најбољи начин искористио своје ресурсе. Такође би се обезбедила чврста информација лицима одговорним за извршење буџета о средствима која су потребна за производњу квалитетне статистике.

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе кроз побољшање ефикасности своје организације, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да Републички завод за статистику користи одговарајући систем који би омогућио процену трошкова статистичких процеса и производа, и да користи добијене инсформације за потребе руковођења. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатор 10.1)
	* 1. **Даљи развој управљања квалитетом**

*Peer Review* тим је идентификовао четири области у којима се очекује побољшање у вези са управљањем квалитетом:

* + - * Јачање улоге управљања квалитетом;
			* Јачање коминикације са корисницима и другим интересним странама;
			* Развој самооцењивања и ревизије;
			* Мерење и извештавање о оптерећености давалаца података.
			1. **Јачање улоге управљања квалитетом**

Централна улога за питања квалитета је додељена Радној групи за управљање квалитетом. Та радна група, која обично одржава састанке једанпут недељно, има девет чланова и укључује стручњаке из статистичких одељења, методологије узорка, дисеминације и ИТ. Радна група је директно одговорна Одбору директора и Директору РЗС. Активности ове радне групе укључују истраживања о задовољству корисника и запослених, обуци запослених о питањима квалитета, успостављању стандарда документације, итд. Она треба да израђује годишње планове и годишње извештаје који се достављају Одбору директора. Сва документација Радне групе за управљање квалитетом налази се на интранету РЗС.

У РЗС постоје процедуре праћења квалитета статистичких производа и за њих су одговорне релевантне производне јединице.

На основу разговора током посете, *Peer Review* тим је закључио да ће за РЗС бити од користи да даље развија свој оквир за управљање квалитетом и своју организациону структуру на следећи начин:

* + - * + Одговорност за програм управљања квалитетом се додељује Руководиоцу за квалитет који врши координацију Радне групе за управљање квалитетом, а за рад одговара Директору.
				+ Објављују се планови и извештаји о раду РЗС у вези са управљањем квалитетом.
				+ Управљање квалитетом се фокусира на пројекте који су неопходни за подршку активностима у свим статистичким областима, укључујући: развој детаљних смерница за квалитет за руководиоце јединица о документовању статистичких процеса које РЗС примењује у складу са одредбама *GSBPM*; израда извештаја о квалитету за све статистичке производе применом новог система *RZSMETA* (видети Одељак 4.1); и израда смерница за самооцењивање (видети Одељак 4.2.3.3).

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да управљање квалитетом у Републичком заводу за статистику широко покрива сва релевантна питања; планиране активности и пројекти се објављују кроз детаљне приказе у годишњим програмима, а њихов развој покривају одговарајући годишњи извештаји. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 4)
	* + 1. **Интензивирати комуникације са корисницима и другим интересним странама**

Према Принципу 11 Кодекса праксе потребно је да статистички државни органи задовољавају потребе корисника. Ефикасно комуницирање и јаки односи са корисницима морају да буду развијени у складу са овим захтевима. Основни ток информација према корисницима и другим интересним странама одвија се путем вебсајта и других канала, чиме се обезбеђују и стављају на располагање статистички резултати и метаподаци, а такође и потпорне информације као што су планови и извештаји о различитим статистичким активностима. Још један ефикасан начин јачћања односа са корисницима може се обезбедити кроз формирање група корисника које дискутују о посебним темама.

Развој званичне статистике у Србији се базира на петогодишњим програмима (које доноси Народна скупштина) и годишњим плановима (које доноси Влада Србије). РЗС припрема ове програме и планове у консултацији са осталим произвођачима званичне статистике. Текући програм покрива период од 2016 – 2020. године и обезбеђује детаљне информације о очекиваним резултатима, а такође укључује стратегију развоја званичне статистике током наведеног периода. Годишњи план за 2017. састоји се од веома детаљне (на 90 страна) табеларне приказа истраживања или других активности и одговорног произвођача. Ова документа, програм (са укљученом стратегијом) и план, садрже корисне и релевантне информације за кориснике и остале интересне стране. На крају релевантног периода, потребно је да се израђују пратећи детаљни извештаји о напретку. Међутим, *Peer Review* тим је затечен врло ограиченим обимом информација које су дата у објављеним извештајима.

Последњи годишњи извештај, под насловом „Извештај о раду, 2016“ (*Peer Review* тиму је дата енглеска верзија, али она није постављена на вебсајту РЗС) је веома кратак. Он садржи две странице текста, прилично уопштеног и без наведених детаља, који се односи на само на активности РЗС, а пратеће табеле су мале и односе се на законски основ и финансирање. Нису наведене одговарајуће или корисне информације о активностима и резултатима рада РЗС и других произвођача током године. У циљу јачања односа са корисницима и стварања боље слике и већег кредибилитета РЗС и званичне статистике, *Peer Review* тим има став да годишњи извештај треба да садржи детаљне, релеветне информације. Ова примедба такође важи и за петогодишњи програм и односну петогодишњу стратегију. Поред детаља о статистичкој производњи током периода, извештаји треба да покривају развој статистичке инфраструктуре, информације о међународним активностима укључујући процес приступа ЕУ, напредак у координисању НСС, значајне догађаје, итд. Извештаји такође треба да покривају резултате које остварују други државни органи и други произвођачи, и постигнуту усклађеност других произвођача са Кодексом праксе. Остале јединице статистичке инфраструктуре, као што су Статистички савет и Радна група за управљање квалитетом, треба да подносе извештаје о свом раду и резултатима. То је могуће урадити кроз годишњи извештај или објављивањем информација на други начин на сајту РЗС.

Извештавање на овај начин је ефикасно средство за информисање, подстицање учшћа, побољшање траснспарентности и јачање угледа РЗС и НСС.

У Србији се консултовање корисника одвија на прилично органиченом нивоу. Дискусије се воде на седницама Статистичког савета, који, уз побољшања које предвиђа Одељак 4.2.1.2, треба да буде ефикасан форум за кориснике, иако уз знатна ограничења. Истраживања о задовољству корисника у двогодишњој динамици пружају корисне повратне информације од различитих корисника. Одржава се пуно неформалних састанака са корисницима. Иако је РЗС успоставио бројне радние групе са министарствима Владе, Народном банком Србије, Пореском управом, итд. да би се дискутовала различита статистичка питања, *Peer Review* тим је био изненађен чињеницом да не постоје оформљене групе корисника.

*Peer Review* тим сматра да РЗС треба да установи сталне групе корисника за кључне статистичке области, као што су макроекономска, пословна, друштвена статистика, или статистика пољопривреде. Такве групе би требало да укључе главне кориснике из министарстава, представнике других произвођача, медија, представништава и истраживачку заједницу.

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе кроз јачање комуникације са корисницима и другим интересним странама, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да Републички завод за статистику израђује и објављује извештаје о спровођењу петогодишњих извештаја и годишњих планова. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатор 1.5)
2. Потребно је да Републички завод за статистику успопстави саветодавне корисничке групе за кључне статистичке области. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатор 11.1)
	* + 1. **Развој самооцењивања и ревизије**

Иако је јасна посвећеност РЗС квалитету и сталном побољшању рада, потребно је да произвођачи буду у прилици да то измере. Индикатор 4.4 Кодекса праксе предвиђа да је неопходно да статистички државни органи редовно анализирају своје кључне статистичке резултате, како би могли да оцене квалитет статистичких процеса и производа. Постоје два корисна начина да се ово оствари: самооцењивање и ревизије.

РЗС спроводи неку врсту анализе квалитета, али се то не ради на систематичан начин. Постоје планови да се уведе самооцењивање, иако то није спроведено у праксу због ограничености ресурса. *Peer Review* тим сматра да самооцењивање пружа вредне информације и помаже да се побољша квалитет и рационалност трошкова, и да РЗС треба да изради план за такву врсту оцењивања. Периодично самооцењивање, можда сваких пет година, треба да спроводе релевантни руководиоци истраживања уз учешће страна које су укључене у ланац статистичке производње.

Позиција интерног ревизора је додата организационој шеми РЗС у 2016. години, али то радно место још није попуњено. *Peer Review* тим сматра да ту позицију сада треба попунити, и да РЗС треба да изради план за спровођење методолошких ревизија кључних статистичких производа. Као идеално решење, када се ради ревизија статистичких производа високог профила, требало би позвати спољне експерте да узму учешће у раду, а такође је потребно објављивати резиме верзије ревизорских извештаја.

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе кроз редовну анализу квалитета статистичких процеса и производа, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да Републички завод за статистику уведе планове за самооцењивање и ревизију статистичких процеса и производа. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 4)
	* + 1. **Мерење и извештавање о оптерећености давалаца података**

Принцип 9 Кодекса праксе предвиђа да је потребно да статистички државни органи одржавају терет извештавања у складу са потребама корисника и да оптерећеност не треба да буде сувише велика за даваоце података, као и да статистички државни органи треба да прате оптерећеност давалаца података и одреде циљеве за њено смањење.

РЗС примењује политику да се не траже подаци кроз истраживање уколико такви подаци могу да се добију из административних извора; и заиста део података који долазе из административних извора значајно је повећан последњих година. Међутим, РЗС тренутно не мери степен ове оптерећености. У неким истраживањима, од предузећа се тражи да процене време које је потребно за давање одговора на питања и попуњавање упитника, али се ове информације не прикупљају систематично.

У 2017. години је усвојен „Акциони план за смањење прекомерне оптерећености давалаца података“. Циљ је да се изради процедура за смањење прекомерне оптерећености извештајних јединица, да се ојача сарадња са даваоцима података, да се измери процењена оптерећеност, и да се анализира садржај статистичких истраживања у смислу смањења оптерећености кроз поједностављење упитника.

Спровођење ових акција представљаће значајан корак према постизању пуне усклађености са Принципом 9 Кодекса праксе. Да би оптерећеност била у складу са потребама корисника, поред праћења оптерећености РЗС треба да постави циљеве који се односе на њено постепено смањење. Потребно је да руководиоци вишег ранга *(senior management)* израђују и периодично анализирају индикаторе смањења оптерећености, а РЗС треба да објављује извештаје о постигнутим резлтатима.

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да Републички завод за статистику спроведе свој план за смањење прекомерне оптерећености давалаца података. Потребно је поставити циљеве за смањење оптерећености, руководиоци вишег ранга *(senior management)* треба да анализирају индикаторе резултата, а РЗС треба да објављује извештаје о постигнутим резлтатима. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 9)
	* 1. **Побољшана доступност података**

Вебсајт РЗС представља главни канал дисеминације статистичких података и других информација, а истраживања о задовољству корисника показују да су корисници углавном задовољни садржајем и функционалношћу сајта. Међутим, *Peer Review* тим је уочио да би у неким областима РЗС могао да побољша доступност информација, и идентификовао је три области за побољшање:

* + - * Побољшати и проширити доступност статистичких саопштења;
			* Објављивати методологије и извештаје о квалитету;
			* Објављивати календар ревизија.
			1. **Побољшати и проширити доступност статистичких саопштења**

Генерално, задовољство вебсајтом РЗС је на солидном нивоу: истраживање о задовољству корисника које је било спроведено у 2015. години показује да 67% корисника сматра да је садржај вебсајта врло добар или добар, 66% сматра да су садржај и функционалност базе података врло доби или добри, а 77% корисника са лакоћом разуме објављене статистичке податке. Међутим, коментари корисника дати током тог истраживања такође указују да је потребно побољшати структуру саопштења: према мишљењу корисника, свако статистичко саопштење треба да прати детаљније тумачење података.

РЗС је усвојио два интерна документа у вези са израдом и објављивањем саопштења: „Процедура израде и објављивања саопштења за јавност“ и „Упутства за писање саопштења за јавност“. Међутим, потребно је побољшати спровођење тих процедура и самих упутстава. *Peer Review* тим се слаже са корисницима који траже боље тумачење података. Статистичка саопштења дају бројне детаљне табеле; али у саопштењима се скромно користе графички прикази, не постоје заглавља, а текстуални коментари су прилично кратки и понављају се. (Насупрот томе, коментари у комплекснијим публикацијама, као што је Статистички годишњак, веома су добри.)

Сврха статистичких саопштења је да обезбеди највовије информације за медије и друге кориснике. Потребно је да саопштења садрже добро формулисано заглаље и да објашњавају информације које даје статистика на интересантан начин, а да се задржи непристрасан и објективан став. Увођењем приче у позадину цифара, статистика ће се шире користити, корисници и медији ће бити ефикасније информисани, а статистика ће бити нање подложна погрешном туачењу. Пре неколико година, запеслени у РЗС је органиизовао обуку за писање саопштења за своје запослене; *Peer Review* тим сматра да такво обучавање треба наставити. РЗС разматра могућност да на одређени период запосли новинара који би давао савете о писању коментара за саопштења на аутентичан новинарски начин.

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе кроз побољшану и проширену доступност својих статистичких података, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да Републички завод за статистику побољша и прошири доступност својих статистичких саопштења давањем одговарајућих заглавља и боље коментаре на информације које су садржане у цифрама, уз одговарајућу графику. Да би се то постигло, потребно је да Завод организује даљу одговарајућу обуку за раднике који пишу саопштења. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 15)
	* + 1. **Објављивање методологије и извештаја о квалитету**

У складу са Кодексом праксе и Уредбом (ЕЗ) број 223/2009 о европској статистици, произвођачи званичне статистике морају да обезбеде да се статистички развој, производња и дисеминација обављају на бази јединствених стандарда и хармонизованих метода. Даље, корисници статистике морају имати приступ одговарајућим метаподацима који описују квалитет статистичких резултата, тако да могу да тумаче и користе статистику на исправан начин.

РЗС има област на свом интранет порталу који је посвећен управљању квалитетом. Системаска документација управљања квалитетом, базирана на ISO 9001, објављена је у априлу месецу 2016. Циљ овог система је да обезбеди ажуриране и стандардизоване процедуре и упутства за запослене. Документација у вези са извештавањем о квалитету и метаподацима укључује „Процедуру за производњу, објављивање и ажурирање референтних метаподатака и извештаја о квалитету“, „Приручник за коришћење апликације за производњу референтних метаподатака и извештаја о квалитету“, и „Приручник за израду метаподатака и извештаја о квалитету“ (у складу са стандардима и смерницама ЕСС за извештавање о квалитету).

РЗС тренутно израђује извештаје о квалитету за статистичка истраживања када је то предвиђено захтевима Евростата. Ти извештаји се подносе Евростату, али се не објављују на сајту РЗС. Корисници су информисали *Peer Review* тим да знају да се извесни метаподаци за Србију могу да се нађу на вебсајту Евростата, али не на вебсајту РЗС.

*RZSMETA*, систем референтних метаподатака који развија РЗС (видети Одељак 4.1), а који је у складу са Евростатовим стандардом за метаподатке, сада се примењује за производњу стандардних извештаја о методима и квалитету. *Peer Review* тим сматра да РЗС треба сада да објављује кориснички оријентисане извештаје о методологији и квалитету, а по потреби и други произвођачи, за сву европску статистику. Временом, објављивање ових метаподатака треба да се прошири тако да покрива сву званичну статистику.

Србија је корисник проширеног општег система дисеминације података ММФ *(Enhanced General Data Dissemination System (e-GDDS))*, али још увек не користи њихов специјални стандард дисеминације податка *(Special Data Dissemination Standard (SDDS))*. Постоје неки контакти између РЗС и ММФ по овом питању, али сам процес увођења стандарда још увек није завршен. *Peer Review* тим сматра да ово питање сада треба решити.

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да Републички завод за статистику, и, по потреби, други произвођачи званичне статистике, објављују за кориснике намењену стандардну методологију и извештаје о квалитету за сву европску статистику. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатори 15.6 и 15.7)
	* + 1. **Објављивање календара ревизија**

На почетку 2017. године, РЗС је усвојио општу политику ревизије. Та политика поставља правила о томе како се корисници обавештавају о значајним ревизијама или променама методологије. У неким случајевима, политике ревизије су већ унете у методолошку документацију за одређене статистичке производе и доступне су на вебсајту РЗС.

РЗС не израђује и не објављује календар ревизија, иако се значајне ревизије генерално објављују унапред на вебсајту РЗС. У неким случајевима, када РЗС објављује ревидиране податке, организује се конференција ја јавност/прес конференција. Такав поступак је примењен, на пример, за ревизију статистике националних рачуна приликом преласка на ESA 2010 систем обрачуна. Неки од корисника који су разговарали са *Peer Review* тимом објаснили су да они унапред знају за ревизије зато што су, као редовни корисници, обавештени, тј. добијају информације на различите начине. Али неки корисници су изјавили да се не објављују све ревизије унапред, и да би било корисно имати прецизне информације о временским плановима ревизија.

Индикатор 6.6 наводи да је потребно „Унапред давати обавештење о значајним ревизијама или променама методологије“ и *Peer Review* тим сматра да је најбољи начин за то кроз објављивање календара ревизија.

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да Републички завод за статистику објављује календар ревизија како би се корисници обавестили о планираним значајним ревизијама статистичких података. (Кодекс праксе европске статистике, Индикатори 6.6 и 8.6)
	* 1. **Дефинисање националног статистичког система и јачање кординационе улоге**

*Peer Review* тим је идентификовао три области побољшања у вези са овом темом:

* + - * Појаснити појам и опсег званичне статистике;
			* Побољшати кординацију у оквиру НСС;
			* Ближе сарађивати са власницима административних података.
			1. **Појаснити појам и опсег званичне статистике**

У Србији није јасно ко су произвођачи званичне статистике. А такође није јасно коју статистику треба посматрати као званичну.

Члан 4 Закона о званичној статистици наводи следеће:

„Систем званичне статистике Републике Србије укључује, као овлашћене произвођаче званичне статистике, следеће органе:

* + - * 1. Републички завод за статистику
				2. Народну банку Србије
				3. Градску управу Града Београда
				4. Остале овлашћене произвођаче званичне статистике, који су наведени у петогодишњем програму званичне статистике.“

У члану 13 Закона о званичној статистици наводи се са „Савет одређује листу других овлашћених произвиођача званичне статистике“. Међутим, ова одредба није реализована.

Увидом у петогодишњи план за период од 2016 – 2020. године и годишњи план за 2017. годину утврђено је да постоји, укупно, 31 организација које се дефинишу као произвиођачи званичне статистике. Настаје забуна због чињенице да се неки произвођачи наведени у програму не помињу у годишњим плановима, а неки произвођачи из годишњих планова нису поменути у програму. Даљом анализом листе од 31 организације показала је да многе од њих нису проиљвођачи, већ у ствари само достављачи података. Веома би било тешко утврдити, чак и пажљивим читањем закона, програма, планова, и вебсајтова РЗС и других државних органа, који произвођачи су званични произвођачи и која статистика је званична. Са друге стране, *Peer Review* тим сматра да је врло вероватно да други државни органи Србије производе статистику која није назначена у програму, и да неки од тих статистичких података може да буде довољно добра и релевантна да би се сматрала званичном. Постоје и друге дилеме. На пример, уколико неки произвођач наведен у програму (и тиме по дефиницији „овлашћени произвођач“) објављује неке статистичке податке који се не наводе се у програму, да ли је таква статистика званична?

Са циљем да помогне решавање овакве ситуације, *Peer Review* тим сматра да РЗС треба да изради прецизну листу статистике на располагању од министрарстава и других државних агенција коју треба посматрати као званичну статистику. На овај начин добила би се прецизна листа других државних органа и осталих произвођача званичне статистике, а тиме би се, по први пут, дала јасна дефиниција НСС. Тако би бренд званичне статистике постао видљивији, а употреба стандардних критеријума квалитета би била ефикаснија. Пре него што се нека статистика означи зако званична, РЗС може да се консултује са Статистичким саветом о релеватности одређене статистике.

Да би се побољшала укупна координисаност у НСС, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да Републички завод за статистику дефинише прецизну листу произвођача званичне статистике и да одлучи о томе која статистика треба да се одређује као званична статистика. (Координација)

Не постоје упутства за десименацију за друге произвођаче, и не постоји заједничка политика дисеминације. Не постоје линкови према статистици других произвођача са сајта РЗС. *Peer Review* тим сматра да је потребно да РЗС прошири дисеминацију и доступност званичне статистике обезбеђивањем заједничког портала за цео НСС. Тај портал неби обавезно морао да садржи статистику других произвођача, иако би то можда било најбоље решење, али би бар требало да обезбеди директне линкове за посебну статистику. Тај портал би могао да се развије из постојећег вебсајта РЗС, или би могао да се успостави као посебан сајт.

Тренутно, осим РЗС, једини произвођач који објављује календар објава је Народна банка Србије. *Peer Review* тим сматра да сва званична статистика треба да се објављује у складу са претходно најављеним календаром објава, а сходно томе портал би требало да садржи заједнички календар објава за читав НСС и да покрива објављивање целокупне званичне статистике. РЗС такође треба да прати и оцењује усклађеност других произвођача са календаром објава.

У циљу постизања боље усклађености са Кодексом праксе, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да Републички завод за статистику изради портал званичне статистике кроз успостављање линкова према статистици других произвођача, а календар објава треба да буде проширен тако да покрива целокупну званичну статистику Србије. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 6 и 15, Координација)
	* + 1. **Побољшати координисаност у оквиру НСС**

На основу Закона, координациона улога је веома јака. Према члану 7 Закона о званичној статистици, РЗС је „координатор система званичне статистике Републике Србије“. Члан 29 наводи да „Други овлашћени произвођачи званичне статистике обавезни су да сарађују са Заводом у вези са методологијом статистичких истраживања који су предвиђени годишњим плановима спровођења, и по потреби, консултују се са Заводом о методологији и базама података које они одређују.“ Члан 8 одређује један елеменат координационе улоге Завода: „Као организатор и координатор званичне статистике, Завод припрема петогодишњи статистички програм и годишње планове спровођења; израђује методологију истраживања и поставља стандарде за укупну званичну статистику“; РЗС „доноси одлуке о објављивању званичних резултата“; „поставља стандарде израде статистике за све овлашћене произвођаче званичне статистике“; „сарађује са другим овлашћеним произвођачима статистике по питању статистичких истраживања која они спроводе и одобрава методологије узорка“, и РЗС „креира и одржава базе података које су резултат званичне статистике“.

Постоји добра координисаносту пропреми петогодишњих програма и годишњим планова, и у формализовању стандарда за класификације. Међутим, *Peer Review* тим је стекао мишљење да, у пракси, РЗС испуњава своју координациону улогу у прилично ограниченој мери.

Због огрничености ресурса, у РЗС не постоје радници који су потпуно посвећени раду на координцији, иако су у извесној мери координационе активности инкорпориране у рад различитих одељења Завода. Извесне комникације се одвијају кроз састанке Статистичког савета, и постоје неке формалне радне групе кроз које се неки произвођачи баве специфичним темама. *Peer Review* тим сматра да РЗС треба да успостави сталну јединицу посвећену раду на координацији међу произвођачима званичне статистике.

Не постоји складиште информација или неки други метод за ефикасну коминикацију у оквиру НСС. Међутим, у програму за период од 2016 – 2020. године, једна од планираних активности јесте да се „побољша сарадња са свим корисницима статистичких података и услуга кроз примену нових форми комуникације и међусобну размену информација“. *Peer Review* тим подржава даљи развој ове активности. У новембру 2017 одржан је први састанак произвођача званичне статистике. *Peer Review* тим сматра да ова група треба да буде формално успостављена као стални одбор за сарадњу и да се редовно састаје ради дискусије питања статистичке координације, укључујући питања која се односе на Кодекс праксе и статистички квалитет. У том смислу, *Peer Review* тим је информисан да РЗС већ предлаже кретање у поменутом смеру.

Не постоје смернице или стандарди за друге произвођаче који би им помогли у примени Кодекса праксе, и *Peer Review* тим сматра да је потребно обезбедити такву помоћ. Потребно је да се смернице, које су у складу са Кодексом праксе, ефикасно достављају другим произвођачима. Те смернице треба да покривају стандардне методе, извештавање о квалитету, спровођење ревизија, календаре објава, дисеминацију, итд. Потребно је да РЗС успостави систем за оцењивање усклађености са овим смерницама.

У циљу побољшања статистичке производње и сарадње, РЗС је потписао меморандуме о сарадњи, протоколе и споразуме са многим произвођачима званичне статистике, укључујући Народну банку Србије, Министарство финансија, Министарство спољних послова, Агенцију за заштиту животне средине, и многе друге. Међутим, изузев у Споразуму о сарадњи са Пореском управом, у таквим споразумима нема позивања на координациону улогу РЗС. *Peer Review* тим сматра да је потребно да РЗС ажурира споразуме, или да закључи нове споразуме који недостају, са свим произвођачима званичне статистике, и то на начин да ти споразуми предвиђају координациону улогу РЗС. Очекује се да ће поменути споразуми поспешити формализацију НСС.

Да би се побољшала укупна координисаност у НСС, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да Републички завод за статистику успостави малу организациону јединицу која би била посвећена подршци и промоцији статистичкој координисаности међу свим произвођачима званичне статистике. Та јединица такође треба да се фокусира на питања која се односе квалитет и усклађеност са Кодексом праксе европске статистике. (Координација)
2. Потребно је да Републички завод за статистику изради смернице за све произвођаче званичне статистике. Те смернице, које покривају питања развоја, производње и дисеминације, треба да буду у складу са Кодексом праксе европске статистике, и потребно их је на ефикасан начин достављати и разматрати са другим произвођачима. Поштовање ових смерница треба да прати Завод за статистику. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 7, Координација)
3. Потребно је да Републички завод за статистику обезбеди да сви меморандуми о сарадњи који су закључени са другим произвођачима званичне статистике предвиде и дефинишу, поред осталог, координациону улогу РЗС. (Координација)
	* + 1. **Ближе сарађивати са власницима административних података**

На основу Закона о званичној статистици, за РЗС је обезбеђен добар приступ статистичким изворима, а РЗС је изградио добре односе са државним органима који су одговорни за те изворе. Сачињени су и закључени меморандуми о сарадњи између власника података и РЗС. Планиранио успостављање инвентара свих административних података који стоје на располагању у Србији у сарадњи са Владом Србије, представљаће одличну основу за даљи развој односа са власницима административних података који се могу користити у статистичкој проиводњи, а тиме је могуће смањити оптерећеност давалаца података. *Peer Review* тим похваљује примену процедуре Одељења за административне изворе и регистре РЗС, која је усмерена на препознавање и анализу статистичких потенцијала свих административних извора за потребе статистичке производње. Одељење за интеграцију података, које израђује извештаје о квалитету подтака, ради велики и добар аналитички посао.

Закон о званичној статистици такође предвиђа право за РЗС да буде укључен у израду или измене регистара. Члан 9 наводи да „РЗС треба да учествује у свим активностима које су у вези са успостављањем нових или изменама постојећих административних извора података, или у активностима у вези са изворима који се заснивају на сталном праћењу и посматрању, а које су такође релевантне за званичну статистику“. У том смислу, мишљење и став РЗС се уважава приликом успостављања нових регистара, а државни органи показују извесну спремност да модификују регистре тако да се узимају у обзир статистичке потребе. Међутим, ситуација у области регистара у Србији се прилично брзо мења. Могуће је да нови извор дође у фазу да је касно уважити став статистике. Такође је могуће да постојећи извор буде измењен, а да се став РЗС не узме у обзир. На основу тога, *Peer Review* тим сматра да постојећа одредба Закона треба да буде снажније дефинисана: потребно је да се предвиди обавеза за власнике података да консултују РЗС унапред и да узимају у обзир ставове РЗС, колико код је то у пракси могуће. Такође, Закон треба да предвиди обавезу за РЗС да одржава блиске контакте са потенцијалним власницима података, да би био обавештен о планираним новим изворима или изменама постојећих.

Да би се побољшала укупна координисаност у НСС, *Peer Review* тим предлаже следеће:

1. Потребно је да релевантни државни органи Србије раде на измени одредаба Закона о званичној статистици којима би се званично захтевало од власника или планираних власника административних извора података да се консултују са Републичким заводом за статистику пре израде нових извора података или измене постојећих извора. За власнике података је потребно предвидети обавезу да колико год је то у пракси изводљиво узму у обзир ставове Завода пре коначног доношења одлука. За Републички завод за статистику је потребно предвидети обавезу да одржава блиске контакте са власницима административних података како би био упознат са могућом или планираном израдом нових извора или са изменом постојећих извора. (Кодекс праксе европске статистике, Принцип 8)

4.3 Ставови националне статистичке институције који одступају од **оцене *Peer Review* тима**

# АНЕКС *А*: ПРОГРАМ ПОСЕТЕ

# *Peer review* посета Србији

# 27.11 – 1.12.2017.

**АГЕНДА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Време | Програм  | Учесници |
| 1. дан – понедељак, 27.11.2017.
 |
| 09.00 - 10.30 | Обраћање *PR* тима којим се окончава припрема посете | *PR* тим |
| 10.30 - 11.00 | Припремни састанак са координационим тимом НСИ  | *PR* тим, М Ковачевић, Лакчевић, Мусић, Никић, Јанчић,Капуран, Шутић, Гавриловић, Куртеши, Јанковић, Даниловић, Цветковић, Павловић, Вирт |
| 11.00 - 11.30 | Добродошлица и представљање програма, организациона питања | *PR* тим, М Ковачевић, Лакчевић, Мусић, Никић, Јанчић,Капуран, Шутић, Гавриловић, Куртеши, Јанковић, Даниловић, Цветковић, Павловић, Вирт |
| 11.30 - 11.45 | Пауза за кафу |  |
| 11.45 - 13.00 | Генерални информативни састанак са представљањем организације националног статистичког система  | *PR* тим, М Ковачевић, Лакчевић, Мусић, Никић, Јанчић, Капуран, Шутић, Гавриловић, Куртеши, Јанковић, Даниловић, Цветковић, Павловић, Вирт |
| 13.00 - 14.00 | Ручак  |  |
| 14.00 - 15.00 | Координационана улога РЗС  | *PR* тим, М. Ковачевић, Лакчевић, Мусић, Никић, Јанчић, Капуран, Шутић, Гавриловић, Куртеши, Јанковић, Даниловић, Цветковић, Павловић, Вирт, Обрадовић, Шкиљевић |
| 15.00 - 15.15 | Пауза за кафу |  |
| 15.15 - 17.15 | Закон о званичној статистици и остали повезани закони/законске регулативе (*CoP,* Принципи 1, 2,5 и 6) | *PR* тим, М Ковачевић, Лакчевић, Мусић, Никић, Јанчић, Капуран, Шутић, Гавриловић, Куртеши, Јанковић, Даниловић, Цветковић, Павловић, Вирт, Шкиљевић, Трифуновић, Смолчић, Аздејковић, Алексић |
| 1. дан – уторак, 28.11.2017.
 |
| 09.00 - 10.45 | Израда и доношење програма званичне статистике, планирање и ресурси (*CoP*, Принципи 1, 3, 9 и 10) | *PR* тим, М Ковачевић, Лакчевић, Мусић, Никић, Јанчић, Капуран, Шутић, Гавриловић, Куртеши, Јанковић, Даниловић, Цветковић, Павловић, Вирт; Ивезић, Живковић, Трмчић, Брајовић, Карашићевић, Шкиљевић, Огризовић Брашанац, Милојковић |
| 10.45 - 11.00 | Пауза за кафу |  |
| 11.00 - 12.00 | Презентација система РЗС - Интегрисаног система за обраду података *(IST)* и система референтних метаподатака (RZSMETA) | *PR* тим, М Ковачевић, Лакчевић, Мусић, Никић, Јанчић, Капуран, Шутић, Гавриловић, Куртеши, Јанковић, Даниловић, Цветковић, Павловић, Вирт, Љубоја-Рађен, Церовина |
| 12.00 - 13.00 | Ручак  |  |
| 13.00 - 15.15 | Квалитет (организациона структура, алати, мониторинг, спровођење управљања квалитетом.. и дискусија (*CoP*, Принципи 4и 11 до 14)  | *PR* тим, М Ковачевић, Лакчевић, Мусић, Никић, Јанчић, Капуран, Шутић, Гавриловић, Куртеши, Јанковић, Даниловић, Цветковић, Павловић, Вирт, Здравковић, Пантелић, Илић, Смолчић, Младеновић, Љубоја-Рађен, Јордановски, Станчић |
| 15.15 - 15.30 | Пауза за кафу |  |
| 15.30 - 17.15 | Дисеминација и поверљивост (*CoP*, Принципи 5, 6 и 15) | *PR* тим, М Ковачевић, Лакчевић, Мусић, Никић, Јанчић, Капуран, Шутић, Гавриловић, Куртеши, Јанковић, Даниловић, Цветковић, Павловић, Вирт, Трифуновић, Смолчић, Аксентијевић, Вукојчић Шево, Поповић, Мамула |
| 1. дан – среда, 29.11.2017.
 |
| 09.00 - 10.30 | Методологија, сакупљање података, обрада података и административни подаци (*CoP*, Ппинципи 2, 7 и 8) | *PR* тим, М Ковачевић, Лакчевић, Мусић, Никић, Јанчић, Капуран, Шутић, Гавриловић, Куртеши, Јанковић, Даниловић, Цветковић, Павловић, Вирт, Шкиљевић, Церовина, Ковачевић, Карашићевић, Смолчић, Жикић, Огризовић Брашанац, Величковић,Ђорђевић |
| 10.30 - 10.45 | Пауза за кафу |  |
| 10.45 - 12.00 | Методологија, сакупљање података, обрада података и административни подаци (*CoP*, Ппинципи 2, 7 и 8), наставак | *PR* тим, М Ковачевић, Лакчевић, Мусић, Никић, Јанчић, Капуран, Шутић, Гавриловић, Куртеши, Јанковић, Даниловић, Цветковић, Павловић, Вирт, Шкиљевић, Церовина, Ковачевић, Карашићевић, Смолчић, Жикић, Огризовић Брашанац, Величковић, Ђорђевић |
| 12.00 - 13.00 | Ручак |  |
| 13.00 - 14.00 | Састанак са представницима других државних органа  | *PR* тим, Пинкуљ, Бајић, Васић (Народна банка Србије), Костић, Чолаков, Ђуричић, Негић (Управа за трезор – Министарство финансија), Вујиновић Вуловић (Управа за јавни дуг – Министарство финансија); РЗС: Лакчевић, Шутић, Гавриловић, Капуран, Јанковић, Павловић, Вирт |
| 14.00 - 15.00 | Састанак са представницима других државних органа | *PR* тим, Крстић, Ивановић (Институт за јавно здравље), Бојчевски, Васиљевић (Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде), Реџић (Агенција за заштиту животне средине – Министарство заштите животне средине), Радосављевић, Венезија, Митровић (Министарство унутрашњих послова); РЗС: Лакчевић, Шутић, Гавриловић, Капуран, Јанковић, Павловић, Вирт |
| 15.00 -15.15 | Пауза за кафу |  |
| 15.15 - 16.00 | Састанак са Статистичким саветом  | *PR* тим, Хинић (Народна банка Србије), Радовић (Министарство трговине, туризма и телекомуникација), Чокорило (Министарство економије), Крунић Лазић (Агенција за заштиту животне средине – Министарство заштите животне средине); РЗС: Јанчић, Цветковић, Шутић, Капуран, Павловић, Вирт |
| 16.00 - 17.30 | Састанак са приправницима | *PR* тим, Коровић, Павловић, Иричанин, Ћаласан, Муцић, Ковачевић, Рајчевић, Костовић, Тодоров, Марјановић |
| 1. дан – четвртак, 30.11.2017.
 |
| 09.00 - 10.30 | Састанак са главним корисницима – представницима министарстава и других институција јавног/приватног сектора (укључујући централну банку као корисника) | *PR* тим, Пинкуљ, Бајић, Васић (Народна бнка Србије), Младеновић, Кузманов (Тим за социјално укључивање и смањење сиромаштва), Херак (Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге), Јанчић, Драшковић (Министарство финансија), Живковић *(Microsoft)*; РЗС: Лакчевић, Никић, Шутић, Гавриловић, Капуран, Павловић, Вирт |
| 10.30 - 10.45 | Пауза за кафу |  |
| 10.45 - 12.45 | Састанак са главним даваоцима података  | *PR* тим, Добросављевић (Агенција за привредне регистре), Шоргић (Централни регистар обавезног социјалног осигурања), Глишовић (Пореска управа – Министарство финансија), Милошевић (Министарство правде), Арсић (Управа царина – Министарство финансија), Живковић *(Microsoft)*, Васић (Привредна комора Србије), Милаковић (*TEI-TECHNO* DOO); РЗС: Никић, Шутић, Капуран, Пантелић, Шкиљевић, Павловић, Вирт |
| 12.45 - 14.00 | Ручак |  |
| 14.00 - 15.00 | Састанак са главним корисницима – представницима медија  | *PR* тим, Микавица (дневне новине „Политка”), Боаров (недељник “Време”), Филиповић *(Блоомберг)*; РЗС: Аксентијевић, Даниловић, Капуран, Гавриловић, Лакчевић, Шутић, Павловић, Вирт |
| 15.00 - 16.00 | Састанак са главним корисницима – научна заједница | *PR* тим, Божић (Математички факултет), Зубовић (Институт економских наука), Никитовић (Центар за демографска истраживања), Шантић, Стојиљковић Гњатовић (Географски факултет), Радоичић (Факултет организационих наука); РЗС: Лакчевић, Капуран, Гавриловић, Шутић, Павловић, Вирт |
| 16.00 - 16.15 | Пауза за кафу |  |
| 16.15 - 17.15 | Састанак са главним корисницима – међународне организације  | *PR* тим, Игњатовић *(Statistics Sweden Balkan Project Office)*, Антонијевић *(OSCE/*ОЕБС*)*, Варга *(UNDP)*, Jović *(UNICEF)*; РЗС:Лакчевић, Капуран, Шутић, Ђоковић Папић, Павловић, Вирт |
| 1. дан – петак, 1.12.2017.
 |
| 09.00 - 10.30 | PR тим – дискусија  | *PR* тим |
| 10.30 - 10.45 | Пауза за кафу |  |
| 10.45 - 12.45 | Класификације, остала и додатна питања и области на које се треба фокусирати  | *PR* тим, М Ковачевић, Лакчевић, Мусић, Никић, Јанчић,Капуран, Шутић, Гавриловић, Куртеши, Јанковић, Даниловић, Цветковић, Павловић, Вирт |
| 12.45 - 13.30 | Ручак  |  |
| 13.30 - 15.30 | Састанак са руководством вишег ранга *(senior management)*: закључци и препоруке  | *PR* тим, М Ковачевић, Лакчевић, Мусић, Никић, Јанчић,Капуран, Шутић, Гавриловић, Куртеши, Јанковић, Даниловић, Цветковић, Павловић, Вирт |

# АНЕКС *B*: ЛИСТА УЧЕСНИКА

|  |  |
| --- | --- |
|  | *PR* тим |
| 1 | Rima Gerdziunaite |
| 2 | Peter Hackl (Председник) |
| 3 | Adrian Redmond |
|  | Евростат, посматрач |
| 4 | Torbjoern Carlquist |
|  | Посматрачи из Босне и Херцеговине |
| 5 | Дијана Мликота, Помоћник директора, Макроекономске статистике  |
| 6 | Селвета Хот, Кооординатор, Сектор за међународну сарадњу и европске интеграције  |
|  | Руководство Републичког завода за статистику Србије  |
| 7 | Миладин Ковачевић, Генерални директор |
| 8 | Снежана Лакчевић, Помоћник директора, Сектор друштвених статистика  |
| 9 | Оља Мусић, Помоћник директора, Сектор за ИКТ и публицистику |
| 10 | Мира Никић, Помоћник директора, Сектор за развој и информисање |
| 11 | Зоран Јанчић, Помоћник директора, Сектор општих послова и прикупљања података на терену |
| 12 | Славко Капуран, Помоћник директора, Сектор за европске интеграције, међународну сарадњу и управљање пројектима  |
| 13 | Владимир Шутић, Помоћник директора, Сектор пословних статистика |
| 14 | Душан Гавриловић, Помоћник директора, Сектор за националне рачуне, цене и пољопривреду |
| 15 | Ергин Куртеши, Помоћник директора, Сектор статистике за АП Војводина  |
|  | Остали учесници запослени у Републичком заводу за статистику  |
| 16 | Мирослав Јанковић, Руководилац, Група за статистику употребе ИКТ и пословне тенденције (одговорно лице за координациону улогу РЗС)  |
| 17 | Александра Даниловић, Руководилац, Група за корисничку подршку |
| 18 | Наташа Цветковић, Руководилац, Одељење за планирање, квалитет, дисеминацију и информисање  |
| 19 | Кристина Павловић, Руководилац, Одсек за европске интеграције и међународну сарадњу (РЗС, *Peer Review* координатор) |
| 20 | Милош Вирт, Руководилац, Група за европске интеграције  |
| 21 | Драгица Обрадовић, Руководилац, Одсек за административне изворе и регистре  |
| 22 | Веселинка Шкиљевић, Руководилац, Група за административне изворе |
| 23 | Мр Ненад Трифуновић, Руководилац, Одељење за аутоматску обраду, складиштење и чување електронских података  |
| 24 | Мирјана Смолчић, Руководилац, Група за израду кварталних националних рачуна  |
| 25 | Тања Алексић, Руководилац, Група за управљање кадровима  |
| 26 | Споменка Аздејковић, Руководилац, Одељење за правне и кадровске послове |

|  |  |
| --- | --- |
| 27 | Ивана Ивезић, Руководилац, Одељење за финансијско материјалне послове, рачуноводство и логистику  |
| 28 | Гојка Живковић, Руководилац, Група за финансијско праћење пројеката, рачуноводство и извештавање  |
| 29 | Бошко Трмчић, Руководилац, Одељење за статистику унутрашње трговине, угоститељства и туризма  |
| 30 | Биљана Брајовић, Руководилац, Одсек за структурне пословне статистике |
| 31 | Марија Карашићевић, Самостални саветник, Одсек за методологију узорка |
| 32 | Мирјана Огризовић Брашанац, Руководилац, Одсек за методологију узорка |
| 33 | Јелена Милојковић, Руководилац, Одељење за интернет технологије и електронско пословање |
| 34 | Јагода Љубоја-Рађен, Самостални саветник, Група за развој система за дисеминацију података  |
| 35 | Миодраг Церовина, Руководилац, Група за концептуални и методолошки развој и одржавање статистичког пословног регистра  |
| 36 | Јелена Здравковић, Самостални саветник, Група за статистику државних финансија  |
| 37 | Весна Пантелић, Руководилац, Одељење за статистику тржишта рада  |
| 38 | Катарина Станчић, Руководилац, Одељење за брза и комплексна истраживања и подршки јавним политикама |
| 39 | Биљана Илић, Руководилац, Група за координацију подручних одељења и изборе  |
| 40 | Данијела Младеновић, Самостални саветник, Група за статистику унутрашње трговине  |
| 41 | Гордана Јордановски, Саветник, Група за виталну статистику и миграције  |
| 42 | Сања Аксентијевић, Руководилац, Група за дисеминацију и односе са јавношћу  |
| 43 | Славица Вукојчић Шево, Саветник, Група за организацију пописа и статистику азиланата, боравишних дозвола и илегалних миграција  |
| 44 | Драган Поповић, Руководилац, Група за унапређење информационог система  |
| 45 | Јован Мамула, Саветник, Одсек за структурне пословне статистике  |
| 46 | Марија Ковачевић, Млађи саветник, Одељење за правне и кардовске послове |
| 47 | Младен Величковић, Руководилац, Група за правне и имовинске послове |
| 48 | Гордана Жикић, Руководилац, Одељење за интеграцију података |
| 49 | Драгана Ђоковић Папић, Руководилац, Одсек за социјалне индикаторе, правосудну и родну статистику  |
| 50 | Љиљана Ђорђевић, Руководилац, Одељење за попис становништва |
|  | Приправници у Републичком заводу за статистику Србије  |
| 51 | Петар Коровић, Група за економетријске анализе  |
| 52 | Невена Павловић, Група за *SILC* и индикаторе одрживог развоја  |
| 53 | Сања Иричанин, Група за пројектовање база података и развој информационог система Завода  |
| 54 | Јелена Ћаласан, Група за пројектовање база података и развој информационог система Завода |
| 55 | Марија Муцић, Одељење за попис становништва, Група за методологију и анализу пописа  |
| 56 | Марија Ковачевић, Одељење за правне и кардовске послове |
| 57 | Урош Рајчевић, Група за статистику употребе ИКТ и пословне тенденције  |
| 58 | Олга Костовић, Група за финансијско праћење пројеката, рачуноводство и извештавање |
| 59 | Милош Тодоров, Одељење за аналитику, информатичке послове и информисање јавности  |
| 60 | Катарина Марјановић, Група за *SILC* и индикаторе одрживог развоја |
|  | Други државни органи |
| 61 | Марко Бајић, Помоћник генералног директора, Дирекција за економска истраживања и статистику, Народна банка Србије  |
| 62 | Александар Пинкуљ, Руководилац, Одељење за платни биланс, Народна банка Србије |
| 63 | Ивана Васић, Саветник за финансијске рачуне, Група за монетарну финансијску статистику, Народна банка Србије  |
| 64 | Маја Крстић, Руководилац, Група за развој базе података и администрацију, Институт за јавно здравље Србије “Др Милан Јовановић Батут” |
| 65 | Иван Ивановић, Руководилац, Сектор за информатику и биостатистику, Институт за јавно здравље Србије “Др Милан Јовановић Батут” |
| 66 | Зорица Радосављевић, Руководилац, Одељење за статистичку аналитику и развој, Министарство унутрашњих послова  |
| 67 | Илијази Венезија, Заменик начелника, Сектор за статистику, аналитику и развој, Министарство унутрашњих послова |
| 68 | Владимир Митровић, Инспектор, Сектор за односе са ЕУ, Министарство унутрашњих послова |
| 69 | Олга Костић, Руководилац, Сектор за *IPSAS* апликациону методологију, Управа за трезор, Министарство финансија |
| 70 | Невенка Чолаков, Саветник, Сектор за *IPSAS* апликациону методологију, Управа за трезор, Министарство финансија |
| 71 | Зорица Ђуричић, Руководилац, Сектор за јавна плаћања и фискалну статистику, Управа за трезор, Министарство финансија  |
| 72 | Јелена Негић, Саветник, Сектор за јавна плаћања и фискалну статистику, Управа за трезор, Министарство финансија |
| 73 | Милена Вујиновић Вуловић, Аналитичар, Група за стратешко планирање и управљање финансијским ризицима, Управа за јавни дуг, Министарство финансија |
| 74 | Мирјана Бојчевски, Саветник, Група за аналитику и статистику, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде  |
| 75 | Мс Јелена Васиљевић, Адвисер, Група за органску производњу, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде |
| 76 | Небојша Реџић, Руководилац, Сектор за национални регистар извора загађења, Агенција за заштиту животне средине, Министарство заштите животне средине  |
|  | Главни даваоци података  |
| 77 | Бранислав Добросављевић, Руководилац за сервис података, Агенција за привредне регистре |
| 78 | Душица Шоргић, Помоћник директора, Послови регистра, Централни регистар обавезног социјалног осигурања  |
| 79 | Драгослав Глишовић, Координатор сектора, Сектор информационо комуникационе технологије, Пореска управа, Министарство финансија |
| 80 | Ана Милошевић, Правни саветник, Сектор за правосуђе, Министарство правде  |
| 81 | Предраг Арсић, Руководилац, Сектор за статистику и *BI*, Управа царина, Министарство финансија |
| 82 | Иван Живковић, *Account Executive Public Sector*, *Microsoft* |
| 83 | Јелена Васић, Руководилац, Сектор за помоћ развоју, Привредна комора Србије  |
| 84 | Мр Бојан Милаковић, Манагер, *TEI - TECHNO* ДОО |
|  | Главни корисници: Министарства и друге институције јавног/приватног сектора (укључујући централну банку)  |
| 85 | Александар Пинкуљ, Руководилац, Одељење за платни биланс, Народна банка Србије  |
| 86 | Ивана Васић, Саветник за финансијске рачуне, Одсек за монетарну финансијску статистику, Народна банка Србије |
| 87 | Марко Бајић, Помоћник генералног директора, Дирекција за економска истраживања и статистику, Народна банка Србије |
| 88 | Биљана Младеновић, Економски аналитичар и саветник, Тим Владе Републике Србије за социјално укључивање и смањење сиромаштва  |
| 99 | Лидија Кузманов, Координатор и саветник за запошљавање и економски развој, Тим Владе Републике Србије за социјално укључивање и смањење сиромаштва |
| 100 | Никола Херак, Млађи саветник, Сектор за економске послове и анализу тржишта, Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге  |
| 101 | Огњен Јанчић, Руководилац, Одсек/група за фискалне анализе, Министарство финансија  |
| 102 | Јелена Драшковић, Саветник, Сектор за макроекономске и фискалне анализе и пројекције, Министарство финансија  |
| 103 | Иван Живковић, *Account Executive Public Sector*, *Microsoft* |
|  | Главни корисници: Представници медија |
| 104 | Александар Микавица, Новинар, дневне новине „Политка” |
| 105 | Димитрије Мита Боаров, Новинар, недељник „Време” |
| 106 | Гордана Филиповић, Новинар, *Bloomberg* |
|  | Главни корисници: Научна заједница |
| 107 | Владимир Никитовић, Виши научни сарадник, Центар за демографска истраживања |
| 108 | Милан Божић, Професор, Математички факултет, Универзитет у Београду  |
| 109 | Јован Зубовић, Директор Института економских наука, Института економских наука |
| 110 | Даница Шантић, Професор, Географски факултет, Универзитет у Београду |
| 111 | Јелена Стојиљковић Гњатовић, Професор, Географски факултет, Универзитет у Београду |
| 112 | Зоран Радоичић, Професор, Факултет организационих наука, Универзитет у Београду  |
|  | Главни корисници: Међународне организације  |
| 113 | Зорана Антонијевић, Национални програм, Сектор за демократизацију, *OSCE*/ОЕБС |
| 114 | Драган Игњатовић, *еx* Координатор пројекта, *Statistics Sweden Balkan Project Office* |
| 115 | Даниел Варга, Програмски сарадник за мониторинг и евалуацију и руководилац програма учења, *UNDP* |
| 116 | Александра Јовић, Специјалиста задужена за мониторинг дечијих права, *UNICEF* |
|  | Статистички савет |
| 117 | Бранко Хинић, Генерални директор, Дирекција за економска истраживања и статистику, Народна банка Србије  |
| 118 | Мр Младен Радовић, Руководилац, Сектор за цене, Министарство трговине, туризма и телекомуникација  |
| 119 | Наташа Чокорило, Виши саветник, Одсек за стратешке анализе и индистријску политику, Министарство економије |
| 120 | Маја Крунић Лазић, Самостални саветник за праћење економских активности и финансирање заштите животне средине, Агенција за заштиту животне средине, Министарство заштите животне средине  |